

# LE COMMENTAIRE DE TEXTE PHILOSOPHIQUE

**Le paradoxe de l'exercice** : L'épreuve exige d'allier une fidélité stricte à la lettre du texte (ne pas surinterpréter ou inventer) à un détachement critique suffisant pour en déployer l'architecture conceptuelle sous-jacente. À l'inverse de la dissertation qui construit un problème à partir d'une question, le commentaire déconstruit un raisonnement donné pour en mettre au jour le problème initial.

"EXPLIQUER LE TEXTE, TOUT LE TEXTE, RIEN QUE LE TEXTE."

## 1. LES FONDATIONS AU BROUILLON

### A. L'identification des enjeux (Les 3 Piliers)

- **Le Thème** : Déterminer précisément l'objet général du discours de l'auteur (ex : l'État, le langage).
- **La Thèse** : Identifier la position philosophique défendue dans l'extrait, formulable en une seule phrase claire.
- **Le Problème** : Formuler la question implicite ou le paradoxe conceptuel auquel répond la thèse de l'auteur.

### B. Le découpage logique du texte (Le Plan)

Le plan de la copie calque l'architecture linéaire du texte. Il convient d'identifier les étapes de l'argumentation (mouvements logiques) en se repérant sur les connecteurs (*en effet, mais, donc*) et les ruptures d'idées. Un extrait classique se divise en 2 ou 3 mouvements (I, II, III).

## 2. LA PRATIQUE INTERNE DU TEXTE

### Le tryptique d'explication : CITER, EXPLIQUER, ILLUSTRER

Chaque sous-partie du développement doit impérativement articuler trois moments :

1. **Citer** : Isoler un concept ou une phrase clé du texte sans jamais la laisser parler seule.
2. **Expliquer** : Définir les termes techniques, révéler les présupposés et démontrer la rigueur de l'enchaînement logique de l'auteur.
3. **Illustrer** : Ancrer l'abstraction de l'idée générale à l'aide d'un exemple précis issu du cours ou de la culture personnelle.

## 3. L'ARCHITECTURE IMMuable DE LA COPIE

### Introduction

Un seul paragraphe rigoureux. Amener le sujet via une opinion commune remise en cause (**Amorce**) ; poser l'objet et l'auteur (**Thème**) ; expliciter la tension interne (**Problème**) ; énoncer la réponse de l'auteur (**Thèse**) ; articuler chronologiquement les étapes textuelles (**Annonce du plan**).

### Développement

Explication linéaire et ordonnée. Chaque grande partie (I, II, III) correspond à un mouvement logique du texte. L'enchaînement entre les parties requiert un paragraphe de **Transition** synthétisant l'acquis et ouvrant sur le mouvement suivant par une question critique.

### Conclusion

Un seul paragraphe de clôture. Dresser un **Bilan** synthétique montrant comment le cheminement de l'auteur a résolu le problème initial, puis dégager l'**Intérêt philosophique** de l'extrait en soulignant la force conceptuelle et la portée de sa pensée.

## 4. LES ÉCUEILS ABSOLUS (À FUIR IMPÉRATIVEMENT)

### LA PARAPHRASE

Répéter superficiellement le texte avec d'autres mots sans analyser les causes ni concepts. (Symptôme : "*L'auteur dit que... puis ajoute que...*").

### LE HORS-SUJET

Prendre le thème pour un prétexte afin de réciter mécaniquement son cours, oubliant que la leçon ne sert qu'à éclairer le texte.

### LE CONTRESENS

Comprendre l'opposé de l'intention de l'auteur, notamment en confondant sa thèse finale avec une opinion adverse qu'il est en train de réfuter.

### LE PLAN THÉMATIQUE

Grouper arbitrairement les idées de l'extrait par thèmes transversaux. Le commentaire exige une explication strictement linéaire.

## 5. BOÎTE À OUTILS ÉDITOCRATIQUE : FORMULES ACADÉMIQUES

### Problématiser & Planifier

- "Le paradoxe de ce texte réside dans la tension constante entre..."
- "L'auteur s'attache à déconstruire l'illusion selon laquelle..."
- "L'argumentation se déploie en trois temps logiques."

### Expliquer & Conceptualiser

- "Il convient de s'arrêter sur la portée éthique du terme..."
- "Cette affirmation radicale présuppose implicitement que..."
- "L'enjeu de cette distinction conceptuelle est de montrer..."

### Articuler & Transitionner

- "L'auteur recourt ici à un raisonnement par l'absurde."
- "Par cette analogie, le philosophe met en lumière..."
- "S'il est désormais établi que [I], comment justifier dès lors [II] ?"